



государственное автономное профессиональное
образовательное учреждение Самарской области
«Самарский колледж сервиса производственного оборудования
имени Героя Российской Федерации Е.В. Золотухина»

ПСИХОДИГНОСТИЧЕСКОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ ГРУППЫ 107

13.01.10 Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)



Куратор Елшанская С.В.

Самара, 2021 г.

Исследование избирательности внимания МЕТОДИКА МЮНСТЕРБЕРГА

Изучение избирательности внимания традиционно проводится с помощью методики Г. Мюнстерберга. Этот тест был разработан в начале XX века для диагностики профессиональной пригодности работников в сферах с повышенной нервно-психической нагрузкой. Современный вариант прост в проведении и обработке результатов. Благодаря этим преимуществам, тест нашёл применение в области образования, где используется для решения задачи профессиональной ориентации студентов.

Опыт №1

Исследование избирательности внимания МЕТОДИКА МЮНСТЕРБЕРГА

Цель исследования: определить уровень избирательности внимания.

Материал и оборудование: тестовый бланк, карандаш и секундомер.

Процедура исследования

Исследование проводится в парах, состоящих из экспериментатора и испытуемого. Экспериментатор читает испытуемому инструкцию, предъявляет тестовый бланк и фиксирует время выполнения задания.

Инструкция испытуемому: "Вам будет дан тест с напечатанными в нем построчно буквами и словами. Отыщите и подчеркните в нем слова. Старайтесь не пропустить ни одного слова и работайте быстро, так как время фиксируется. Если все понятно и нет вопросов, тогда "Начали!"

Тест
бсолнцевтргоцрайонзгуцновостьхэыгчафактуекэкзаментрочягшгцпрокуроргцр сеабестеорияентсджзбьамхоккейтронцыуршрофшуйгзхтелевизорболджшзхюэл гшьбпамятьшогхеюжиидрошлптслхэнздвосприятиейцукендшизхьвафыапролдб любовьябфырплослджкнесласпектаклячсимтьбаюжюерадостьвуфцпэждлорпнар одшмвтьлижхэгнеекуыфйшрепортажзждорлафывюэфбдьдконкурсжшнаптьфя чыцувскаприличностьэхжэьеюдшшгложэпрплаваниедтлжквэыэзбьтрлшшжнпр кывкомедияшлджкуйфотчаянийфрячатлджэтьбюнхтьфтасенлабораториягшдш нруцгршгшцтлроснованиезшэрэмитдтнтаопрукгвмстрпсихиатриябплмстчийфяом тзацэантзахтдкнноп

Обработка и анализ результатов

Показателями избирательности внимания в этом исследовании являются время выполнения задания и количество ошибок и пропусков при отыскании и подчеркивании слов. Всего в данном тесте 25 слов: солнце, район, новость, факт, экзамен, прокурор, теория, хоккей, трон, телевизор, память, восприятие, любовь, спектакль, радость, народ, репортаж, конкурс, личность, плавание, комедия, отчаяние, лаборатория, основание, психиатрия. Результаты оцениваются при помощи шкалы оценок, в которой баллы начисляют в зависимости от затраченного на поиск слов времени. За каждое пропущенное слово снижается по одному баллу.

Время (в с.)	Балл	Уровень избирательности внимания
250 и более	0	I низкий
240-249	1	I низкий
230-239	2	I низкий
220-229	3	I низкий
210-119	4	I низкий
200-209	5	I низкий
190-199	6	I низкий
180-189	7	II средний
170-179	8	II средний
160-169	9	II средний
150-159	10	II средний
140-149	11	II средний
130-139	12	II средний
120-129	13	II средний
110-119	14	III высокий
100-109	15	III высокий
90-99	16	III высокий
80-89	17	III высокий
70-79	18	III высокий
60-69	19	III высокий
Менее 60	20	IV очень высокий

Баллы в предложенной шкале оценок дают возможность установить абсолютные величины качественных оценок уровня избирательности внимания. В случае, когда у испытуемого от 0 до 3 баллов, то важно по самоотчету и наблюдению за ходом опыта выяснить причину слабой избирательности. Ею могут быть: состояние сильного эмоционального переживания, внешние помехи, приведшие к фрустрации испытуемого, скрытое нежелание тестироваться и др.

В большинстве случаев имеется связь пропущенных и найденных слов с индивидуальным опытом и деятельностью тестируемого.

Избирательность внимания поддается тренировке. Можно предложить упражнения, подобные данному тесту, для ее улучшения.

Очень высокий уровень избирательности внимания – это свидетельство феноменальной психической активности человека.

Записать результат исследования в таблицу 1.

Таблица 1.

	Время, с	Балл	Уровень избирательности внимания
Абдуллаев Сергей	300	0	I низкий
Аввакумов Пётр	300	0	I низкий
Донсков Артём	300	0	I низкий
Косолапов Елисей	300	0	I низкий
Кунуров Нурхат	300	0	I низкий
Лукьянов Илья	300	0	I низкий
Лякин Валерий	300	0	I низкий
Мадаминов Амир	300	0	I низкий
Меркулов Денис	300	0	I низкий
Никитин Иван	300	0	I низкий
Пономарев Даниил	300	0	I низкий
Радаев Евгений	300	0	I низкий
Разгоняев Никита	300	0	I низкий
Самохин Виктор	300	0	I низкий
Семочкин Артем	300	0	I низкий
Туманов Иван	300	0	I низкий
Тюрин Сергей	300	0	I низкий
Цюренко Дмитрий	300	0	I низкий

Вывод: у всех испытуемых был выявлен низкий уровень избирательного внимания, его можно повышать, решая подобные тесты.

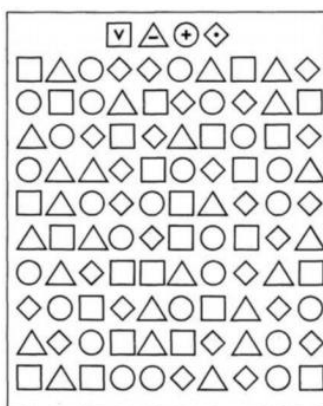
Первое задание, не все всё поняли. Стрессовая ситуация. После тренинга будет проведена повторная попытка.

ПЕРЕКЛЮЧЕНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВНИМАНИЯ ИСПЫТУЕМОГО.

Опыт №2

Методика «Проставь значки»

Тестовое задание в этой методике предназначено для оценки **переключения и распределения внимания испытуемого**. Перед началом выполнения задания испытуемому показывают рисунок и объясняют, как с ним работать. Эта работа заключается в том, чтобы в каждом из квадратов, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан вверху на образце, т.е., соответственно, галочку, черту, плюс или точку.



Проведение методики

Испытуемый непрерывно работает, выполняя это задание в течение двух минут, а общий показатель переключения и распределения его внимания определяется по формуле:

$$S = (1,2N - 2,8n) / 120$$

где S — показатель переключения и распределения внимания; N — количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут; n — количество ошибок, допущенных во время выполнения задания. Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, т.е. не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры.

Оценка результатов

10 баллов - показатель S больше чем 1,00.

8-9 баллов - показатель S находится в пределах от 0,75 до 1,00.

6-7 баллов - показатель S располагается в пределах от 0,50 до 0,75.

4-5 баллов — показатель S находится в интервале от 0,25 до 0,50.

0-3 балла — показатель S находится в пределах от 0,00 до 0,25.

Выводы об уровне развития

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

6-7 баллов - средний.

4-5 баллов - низкий.

0-3 балла - очень низкий.

Записать результат исследования в таблицу 2.

Таблица 2.

	Время, с	Кол-во геометрических фигур	Кол-во ошибок	Показатель переключения и распределения внимания	Уровень внимания
Абдуллаев Сергей	105	100	0	1	Очень высокий
Аввакумов Пётр	117	100	4	0,91	Высокий
Донсков Артём	122	98	2	0,95	Высокий
Косолапов Елисей	125	80	5	0,81	Высокий
Кунуров Нурхат	156	100	0	1	Очень высокий
Лукьянов Илья	102	100	0	1	Очень высокий
Лякин Валерий	110	100	4	0,91	Высокий
Мадаминов Амир	120	97	20	0,53	Средний
Меркулов Денис	110	100	4	0,91	Высокий
Никитин Иван	120	100	9	0,61	Средний
Пономарев Даниил	120	100	5	0,53	Средний
Радаев Евгений	110	100	4	0,92	Высокий
Разгоняев	120	98	11	0,95	Высокий

Никита					
Самохин Виктор	110	100	7	0,90	Высокий
Семочкин Артем	120	95	17	0,57	Средний
Туманов Иван	110	100	4	0,59	Высокий
Тюрин Сергей	120	98	5	0,88	Высокий
Цюренко Дмитрий	120	98	9	0,85	Высокий

Вывод: результат исследования показал, что 16% испытуемых показали очень высокий, 23% высокий и 61% средний уровни внимания.

ОЦЕНКА ОБЪЕМА ВНИМАНИЯ

Опыт №3

Методика «Запомни и расставь точки»

С помощью данной методики **оценивается объем внимания**. Для этого используется стимульный материал, изображенный ниже. Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы сверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу — квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Перед началом эксперимента испытуемый получает следующую инструкцию: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Далее испытуемый последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается испытуемому для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Оценка результатов

Объемом внимания испытуемого считается максимальное число точек, которое испытуемый смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

10 баллов — испытуемый правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек.

8-9 баллов — испытуемый безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек.

6-7 баллов — испытуемый правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.

4-5 баллов — испытуемый правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.

0-3 балла — испытуемый смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

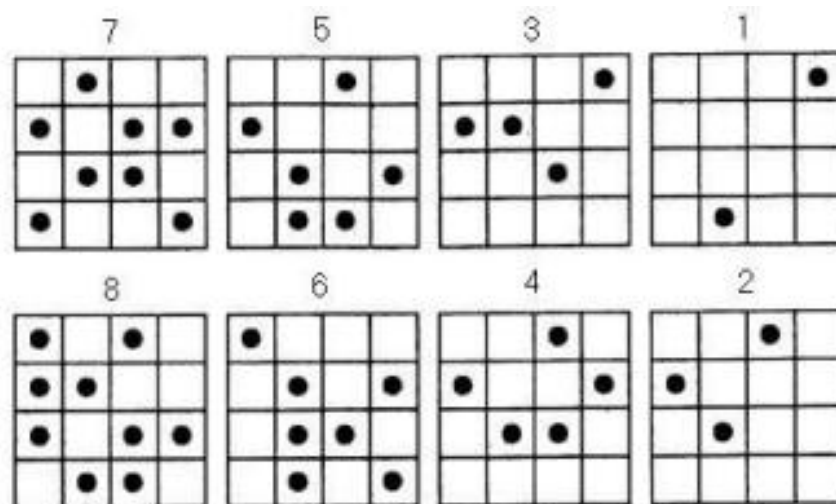
8-9 баллов — высокий.

6-7 баллов — средний.

4-5 баллов — низкий.

0-3 балла — очень низкий.

Стимульный материал к заданию «Запомни и расставь точки».



Записать результат исследования в таблицу 3.

Таблица 3.

	Номер карточки, на которой воспроизведено безошибочно самое большое количество точек	Количество баллов	Объем внимания
Абдуллаев Сергей	7	10	Очень высокий
Аввакумов Пётр	8	10	Очень высокий
Донсков Артём	4	7	Средний
Косолапов Елисей	4	7	Средний
Кунуров Нурхат	7	10	Очень высокий
Лукьянов Илья	8	10	Очень высокий
Лякин Валерий	4	7	Средний
Мадаминов Амир	8	10	Очень высокий
Меркулов Денис	7	10	Очень высокий
Никитин Иван	4	7	Средний
Пономарев Даниил	7	10	Очень высокий
Радаев Евгений	8	10	Очень высокий
Разгоняев Никита	4	7	Средний
Самохин Виктор	4	7	Средний
Семочкин Артем	8	10	Очень высокий
Туманов Иван	4	7	Средний
Тюрин Сергей	4	7	Средний
Цюренко Дмитрий	4	7	Средний

Вывод: анализ результатов исследования показал, что у 50% испытуемых очень высокий объем памяти и у других 50% испытуемых – средний.